

1. Wat is de reden van aanmelding voor een OCA-programma?

Cliënt:

“Ik heb een auto ongeluk gehad, waarbij flinke kneuzingen en whiplash symptomen. Ik kwam thuis te zitten en kwam tot rust. Ik voelde me steeds meer vermoeid totdat er niets meer in mij zat. Normaal gesproken is dat niets voor mij. Via de bedrijfsarts kwam het voorstel om een multidisciplinair programma te volgen bij OCA.”

Werkgever: “Na een auto ongeval heeft zij aanhoudende pijnklachten ontwikkeld, en op advies van de bedrijfsarts is ze aangemeld voor het OCA-programma”

2. Hoe is het programma verlopen?

Cliënt:

“Het programma is goed verlopen. Heel rustig aan begonnen. Ik had totaal geen conditie en energie. Het trainen deed ik 3 x per week samen met een opbouwend werkschema. Daarnaast kreeg ik 1 x per week psychologische begeleiding.”

Werkgever: “Dat is goed verlopen, op een paar schoonheidsfoutjes na.”

3. Hoe heeft u het programma ervaren?

Cliënt:

Achteraf heel goed. Op het moment dat ik begon voelde ik mij verschrikkelijk: heel erg moe, nergens zin in, alles teveel, heel de dag door rug/nekpijn en hééél erg emotioneel. Gelukkig veranderde dit toch vrij snel. Door het starten met je lichaam weer te trainen en wat hulp d.m.v. gesprekje. Ik krabbelde gelukkig met grote sprongen weer

Werkgever: “Doortastend, goed op maat voor de cliënt met aandacht voor zowel lichaam als geest.”

4. Hoe was het resultaat?

Cliënt:

“Ik ben gelijk lid geworden van de sportschool in ons dorp. Ik voelde wel dat ik bezig moest blijven zodat ik niet terug naar af ging.”

Werkgever: “Prima. Bernadette functioneert naar alle tevredenheid weer voor 100% in haar eigen taak.”

5. Bent u tevreden met het resultaat?

Cliënt:

“Ja ...alles beter dan voor dat ik bij OCA begon.”

Werkgever: “Ja.”

6. Hoe functioneert u op dit moment, 2 maanden na dato?

Cliënt:

“Redelijk tot zeer goed. Ik ben volop aan het sporten en kan normale parttime uren weer werken. Rugklachten hoort er een beetje bij. Duizelig en misselijkheid blijven wel op spelen. Maar voor de rest gaat alles weer goed.”

Werkgever: “Zie vraag 4.”

7. Wat is het verschil met andere behandelprogramma's die eerder hebben plaatsgevonden.

Cliënt:

“Ik ben begonnen bij de fysio : deze deed masseren, kraken, lichte oefeningen. Veel baat heb ik er toen niet van gehad.”

Werkgever: “Voor ons is dit de eerste keer dat een werknemer in zo'n programma revalideerde, ik kan dus moeilijk vergelijken. Ik denk dat het allerbelangrijkste verschil (en ook de succesbepalende factor) de tijdcontingente aanpak is. Wat voor ons zeker ook fijn was is het 'dicht bij de deur'. OCA zijn voor ons bekende collega's in de zorg, en dat is prettig samenwerken. Ook het feit dat OCA dicht bij onze praktijk ligt, maakte het voor onze collega makkelijk om werken en revalideren te combineren.”

8. Hoe heeft u het centrum en zijn professionals ervaren?

Cliënt:

“Ben goed begeleid. Als er vragen waren of meer begeleiding nodig was dan werd er tijd aan besteed”

Werkgever: Dat is goed verlopen. Wat ik wel geleerd heb, is het belang van de puntjes op de i. In het delicate proces dat re-integratie toch altijd is, is het belang van perfect afgestemde communicatie onontbeerlijk. Collega-werkgevers willen precies weten hoe het er voor staat met de re-integratieplannen, waarom precies deze of gene beslissing werd genomen, en ook de collega-assistentes van Bernadette kwamen met veel vragen over wanneer en hoe Bernadette precies ingezet mocht en kon worden. De druk lag dus hoog. Om al deze vragen goed te kunnen beantwoorden, was het voor mij van groot belang dat ik op de hoogte was van het hoe en waarom van elke wijziging aan het plan. Het blijkt niet mee te vallen om het overzicht daarop te houden, vooral als er verschillende informatie kwam van Bernadette zelf en van het oca. Gelukkig is dit maar een enkele keer gebeurd. “